

试述回小向大阿罗汉之菩提心

土登曲扎

【提要】阿罗汉是否回小向大，看似随自根器或意乐，各自选择，各陈宗义之事，但这其实是涉及小乘解脱是否究竟，佛陀有何必要更宣说大乘教法等问题，关系到大乘佛教的根本。本文尝试从经典出发，以中观、唯识两条脉络梳理这一问题，成立大乘教法的合理性与必要性。

【关键词】回小向大 阿罗汉 菩提心 种姓 究竟一乘

【作者简介】土登曲扎，沈阳北塔护国法轮寺管委会副主任、翻译组主任，中国人民大学国际佛学研究中心学术委员会委员。jiaofacheng@126.com

一 绪言

“回小向大”，又称“回心向大”，这一命题只存在于大乘佛教中，因为小乘佛教虽也承认佛与普通阿罗汉有“十八不共法”等不同，但并不认为除阿罗汉果之外，别有佛果为解脱。小乘自宗所许的阿罗汉，是“生死已尽，梵行已立，所作已办，更不受有”^①的。当有外道来问“如来身后有耶？无耶？”时，阿难答言：“世尊所说，此是无记。”^②《杂阿含经》又云：“阿罗汉者，非有他世死、非无他世死、非有无他世死、非

①（后秦）佛陀耶舍、竺佛念译：《长阿含经》卷五，《大正藏》第1册，第34页上。

②（刘宋）求那跋陀罗译：《杂阿含经》卷三十四：“俱迦那外道言：‘云何？阿难！如来死后有？答言无记，死后无？死后有无？死后非有非无？答言无记。’”（《大正藏》第2册，第248页中）

非有无他世死，广说无量，诸数永灭。”^① 所以，所谓“回小向大的阿罗汉”，对小乘来说，是如同龟毛兔角般的命题。然而，恒有断无，固是无记，是否就不应或不能讨论呢？^②

就大乘佛教而言，回小向大是理所当然的，如《妙法莲华经·譬喻品》云：

舍利弗来世，成佛普智尊，号名曰华光，当度无量众。供养无数佛，具足菩萨行，十力等功德，证于无上道。^③

明确记载了声闻弟子中智慧第一的舍利弗回小向大后，由释迦牟尼为其授记之事。

大略而言，大乘有二，唯识与中观。^④ 其中，执持种姓说的唯识宗人，许“究竟三乘”，许阿罗汉中的一部分会回小向大；认许种姓说为不了义说的中观宗人，则许“究竟一乘”，所有阿罗汉皆需回小向大。

二 种姓、阐提与究竟几乘

认许五种姓说的唯识宗人^⑤，许“声闻种姓、缘觉种姓、如来种姓、不定种姓、无种姓”之人，由具各自种姓，而证各自涅槃，非皆证取佛

① 《杂阿含经》卷三，《大正藏》第2册，第19页上。

② 如弥勒讲，无著记，（唐）玄奘译，藏传谓无著造的《瑜伽师地论》卷八十：“问于无余依涅槃界中，般涅槃已，所得转依，当言是有，当言非有？答当言是有。问当言何相？答无戏论相，又善清净法界为相。问何因缘故当言是有？答于有余依及无余依涅槃界中。此转依性皆无动法。无动法故，先有后无不应道理。又此法性非众缘生。无生无灭，然譬如水澄清之性。譬如真金调柔之性，譬如虚空离云雾性。是故转依当言是有。”（《大正藏》第30册，第748页中）与此类似，小乘佛教中的十四无记问题，在大乘经论中其实是有相当程度的讨论的。

“问于无余依涅槃界中，般涅槃者所有无漏界，此与诸色当言有异，当言无异？答当言非异亦非不异。如与诸色，与诸受等。当知亦尔。与一切行，与一切界，与一切趣，亦复如是。”（《大正藏》第30册，第748页下）

③ （后秦）鸠摩罗什译：《妙法莲华经》卷二，《大正藏》第9册，第11页下。

④ （唐）义净：《南海寄归内法传》卷一：“所云大乘，无过二种。一则中观，二乃瑜伽。”（《大正藏》第54册，第205页下）虽有另开“如来藏”为三系者，今从义净三藏之说。

⑤ 亦有不认许种姓说的唯识宗人，如安慧一系，及西明圆测等。

果，故而成立究竟三乘。

其依据，如《解深密经·无自性相品》云：

一切声闻独觉菩萨，皆共此一妙清净道，皆同此一究竟清净，更无第二。我依此故，密意说言唯有一乘，非于一切有情界中无有种种有情种性，或钝根性，或中根性，或利根性有情差别。^①

《入楞伽经·集一切佛法品》云：

复次，大慧！我说五种乘性证法。何等为五？一者、声闻乘性证法；二者、辟支佛乘性证法；三者、如来乘性证法；四者、不定乘性证法；五者、无性证法。^②

又云：

大慧！何者不定乘性证法？大慧！若人闻说此三种法，于一一中有所乐者随顺为说。^③

《瑜伽师地论》云：

若广建立种种种性：或诸声闻所有种性，或诸独觉所有种性，或诸如来所有种性，或有种种不定种性。^④

又云：

无涅槃法补特伽罗住决定聚。彼若遇缘若不遇缘。遍一切种，毕

①（唐）玄奘译：《解深密经》卷二，《大正藏》第16册，第695页上。

②（元魏）菩提留支译：《入楞伽经》卷二，《大正藏》第16册，第526页下。

③同上书，第527页上。

④弥勒讲，无著记，（唐）玄奘译：《瑜伽师地论》卷四十九，《大正藏》第30册，第570页上。

竟不能得般涅槃。^①

其中的无种姓者，如《佛说大般泥洹经》所说：

如一阐提，懈怠懒惰，尸卧终日，言当成佛，若成佛者，无有是处。^②

又云：

譬如良医，善知八种悉能疗治一切诸病，唯不能治必死之人。诸佛菩萨亦复如是，悉能救疗一切有罪，唯不能治必死之人一阐提辈。^③

又云：

如佉陀罗树、镇头迦树，断已不生，及诸焦种，一阐提辈亦复如是，虽得闻是大涅槃经，而不能发菩提因缘，犹如焦种。^④

如《成唯识论》云：

依障建立种姓别者，意显无漏种子有无。谓若全无无漏种者，彼二障种永不可害，即立彼为非涅槃法。^⑤

概而言之，一切补特伽罗有二：具种姓者、无种姓者。具种姓者可得涅槃，无种姓者永沦生死。具种姓者有二：定种姓者、不定种姓者。定种姓者有三：声闻定种、缘觉定种、如来定种。定种姓者，必定得其种姓相

① 弥勒讲，无著记，（唐）玄奘译：《瑜伽师地论》卷二十一，《大正藏》第30册，第396页中。

② （东晋）法显译：《佛说大般泥洹经》卷三，《大正藏》第12册，第873页。无种姓者与一阐提的关系，还可以更进一步地讨论，这里暂且从简。

③ （北凉）昙无讖译：《大般涅槃经》卷九，《大正藏》第12册，第420页中一下。

④ 同上书，第418页中。

⑤ 护法等造，（唐）玄奘译：《成唯识论》卷二，《大正藏》第31册，第9页上。

应涅槃，无有变异^①；不定种姓者，随所遇缘即证何种涅槃^②。

所以，此宗所许的回小向大，只会发生在不定种姓中，而且，能够回小向大的阿罗汉，必是尚未证取无余涅槃者，因为已经证取无余涅槃的阿罗汉，已经止息一切功用。

如《瑜伽师地论》云：

问：若阿罗汉回向菩提，便能证得阿耨多罗三藐三菩提者，何因缘故，一切阿罗汉不皆回向无上菩提？

答：由彼种性有差别故。所以者何？诸阿罗汉现见种性有多差别，谓或见有诸阿罗汉俱分解脱，或复见有唯慧解脱于无余依般涅槃界而般涅槃，是故当知由彼种性有差别故，非一切阿罗汉皆能回向无上菩提。

又云：

问回向菩提声闻，为住无余依涅槃界中，能发趣阿耨多罗三藐三菩提耶，为住有余依涅槃界耶？答唯住有余依涅槃界中可有此事。所以者何？以无余依涅槃界中，远离一切发起事业，一切功用皆悉止息。^③

如《成唯识论》云：

又说彼无无余依者，依不定性二乘而说，彼才证得有余涅槃，决定回心求无上觉，由定愿力留身久住，非如一类入无余依。^④

① 如（唐）玄奘译的《解深密经》卷二：“若一向趣寂声闻种性补特伽罗，虽蒙诸佛施設种种勇猛加行方便化导，终不能令当坐道场证得阿耨多罗三藐三菩提。”（《大正藏》第16册，第695页上）

弥勒讲，无著记，（唐）玄奘译《瑜伽师地论》卷八十：“一向趣寂声闻者，谓从本来是最极微劣慈悲种性故，一向弃背利益众生事故，于生死苦极怖畏故，唯有安住涅槃意乐，毕竟不能趣大菩提。”（《大正藏》第30册，第744页中）

② 如（元魏）菩提留支译《入楞伽经》卷二：“大慧！何者不定乘性证法？大慧！若人闻说此三种法，于一一中，有所乐者，随顺为说。”（《大正藏》第16册，第527页上）

③ 弥勒讲，无著记，（唐）玄奘译：《瑜伽师地论》卷八十，《大正藏》第30册，第749页上、中。

④ 护法等造，（唐）玄奘译：《成唯识论》卷十，《大正藏》第31册，第55页下。

就是说，已经证得阿罗汉果位，住于有余依涅槃的二乘圣者，遇胜缘，以不定种姓为因，回心向大，发菩提心，修大乘道。而已经入于无余依涅槃的，则无法再回小向大。^①

而中观宗人，则认为“五种种姓”非究竟说，是不了义，非真实，二乘只是化城，佛果方是宝所^②，一切众生皆具佛性，无有毕竟不成佛者。

其所据经典，如《大般涅槃经·如来性品》：

是故我今说是四依：法者即是法性。义者即是如来常住不变。智者了知一切众生悉有佛性。了义者了达一切大乘经典。^③

又云：

世尊，如佛所说，一切众生悉有佛性，如乳中有酪。^④

因一切众生皆具佛性，皆当毕竟成佛，所以只许“究竟一乘”。

如《大乘入楞伽经·集一切法品》云：

天乘及梵乘，声闻缘觉乘，诸佛如来乘，诸乘我所说。

乃至有心起，诸乘未究竟，彼心转灭已，无乘及乘者。

无有乘建立，我说为一乘；为摄愚夫故，说诸乘差别。^⑤

① 甚至还有更严厉的说法。《大般若波罗蜜多经》卷四百二十五，《帝释品第二十五》：“侨尸迦！诸有已入声闻、独觉正性离生，不复能发大菩提心。何以故？侨尸迦！彼于生死已结界故。”（《大正藏》第7册，第134页中）然而，其后紧接又说“此中若有能于无上正等菩提发心趣者，我亦随喜。何以故？侨尸迦！诸有胜人应求胜法，我终不障他胜善品”。可见，前句只是策励直趋佛乘的方便说，后句方是究竟。

② 坚慧造（藏传谓弥勒造），（后魏）勒那摩提译：《究竟一乘宝性论》卷三：“言声闻辟支佛有涅槃者，此是诸佛如来方便，见诸众生于长道旷野远行疲倦，恐有退转，为止息故造作化城。”（《大正藏》第31册，第835页下—836页上）

③ （北京）县无谿译：《大般涅槃经》卷六，《大正藏》第12册，第402页下。

④ （北京）县无谿译：《大般涅槃经》卷二十八，《大正藏》第12册，第530页中。

⑤ （元魏）菩提留支译：《大乘入楞伽经》卷三，《大正藏》第16册，第607页上、中。

《胜鬘师子吼一乘大方便方广经》云：

唯有如来应正等觉得般涅槃，成就一切功德故。阿罗汉辟支佛不成就一切功德。言得涅槃者，是佛方便。^①

《妙法莲华经》云：

我有方便力，开示三乘法。一切诸世尊，皆说一乘道，今此诸大众，皆应除疑惑，诸佛语无异，唯一无二乘。^②

《华严一乘教义分齐章》云：

一切二乘皆回心，以悉有佛性力为内熏因故，如来大悲力外缘不舍故，根本无明犹未尽故，小乘涅槃不究竟故，是故一切无不回心向大菩提也。此约终教说。^③

故而，二乘无学，非是究竟，最后皆要归于佛乘，回小向大，证取佛果。即便如前所说的无种姓者，中观宗也认为，不过是暂时不具善根而已。虽然如《大乘庄严经论·种性品》^④所说，无涅槃法者有“时边际”与“毕竟无”两种，然而中观宗并不如此承许。

如《大般涅槃经·师子吼菩萨品》：

①（刘宋）求那跋陀罗译：《胜鬘师子吼一乘大方便方广经》卷一，《大正藏》第12册，第219页下。

②（后秦）鸠摩罗什译：《妙法莲华经》卷一，《大正藏》第9册，第8页中一下。

③（唐）法藏：《华严一乘教义分齐章》卷三（即《华严五教章》），《大正藏》第45册，第496页上。

④ 无著造，（唐）波罗颇蜜多罗译：《大乘庄严经论》卷一：“一向行恶行，普断诸白法，无有解脱分，善少亦无因。释曰：无般涅槃法者，是无性位。此略有二种，一者时边般涅槃法，二者毕竟无涅槃法。时边般涅槃法者有四种人，一者一向行恶行，二者普断诸善法，三者无解脱分善根，四者善根不具足。毕竟无涅槃法者无因故，彼无般涅槃性，此谓但求生死不乐涅槃人。”（《大正藏》第31册，第595页上）

我常宣说一切众生悉有佛性，乃至一阐提等亦有佛性。一阐提等无有善法，佛性亦善，以未来有故，一阐提等悉有佛性。何以故？一阐提等定当得成阿耨多罗三藐三菩提故。^①

又云：

一阐提者名断善根，断善根故，没生死河，不能得出。何以故？恶业重故，无信力故……断善根故，没不能出。所言出者，亲近善友，则得信心。是信心者，信施施果、信善善果、信恶恶果、信生死苦无常败坏，是名为信。以得信心修习净戒，受持、读诵、书写、解说，常乐惠施，善修智慧。以钝根故，复遇恶友，不能修习身戒心慧，听受邪法，或值恶时，处恶国土，断诸善根，断善根故常没生死……发意欲渡生死大河。断善根故于中沉没。亲近善友得名为出。信于如来是一切智，常恒无变，为众生故说无上道；一切众生悉有佛性；如来非灭，法僧亦尔，无有灭坏……以信心故修习净戒，修习戒已，受持、读诵、书写、解说十二部经，为诸众生广宣流布……

依据如上经文，中观宗认为，所谓一切无涅槃法者，皆是时边际，非是毕竟无。对于“毕竟无涅槃法者”，可以这样问难：这样的人，他们相续中的垢染——苦、集，是常法吗？或虽不是常法但却没有对治的方便？或虽有方便却没人知道？或是有人知道却没人讲说？或是虽有人讲说然而却有人不希求离苦得乐故而不修习？^② 如是等等^③。

所以，一切众生皆当成佛故，不但是声闻阿罗汉，包括缘觉在内，一切二乘人，无论是否已入无余依涅槃，必皆回小向大，发菩提心，学大乘

①（北京）县无谥译：《大般涅槃经》卷二十七，《大正藏》第12册，第524页下。

② 法称著，法尊译：《释量论》：“常故无便故，或便无知故，为何遍计说，诸过失无尽？有因故由修，因对治尽故，由于知因性，知彼亦成立。”

③ 如前引护法等造，（唐）玄奘译《成唯识论》所说，即便希求进而趣入修习，然而由于不具无始而有的无漏种，则不能害二障，故而永远不生圣道，自然无法解脱。然而究竟什么是“无漏种”始终是个问题。互举“圣言量”的话，究竟谁为了义？谁为不了义？这才是关键。故而最后仅仅是“可堪抵挡”而已，二说继续平分天下。

教，修菩萨行，自利利他，最终成就阿耨多罗三藐三菩提。

三 如何回心

那么，二乘阿罗汉是如何回心的呢？回求自解脱心，发阿耨多罗三藐三菩提心，依《瑜伽》说，应具“四缘、四因、四力”。^①

简略言之，四缘者，见闻威神、听菩萨藏、不忍教衰、不忍生苦；四因者，种姓具足、善友摄受、多起悲心、不畏难行；四力者，

^① 弥勒讲，无著记，（唐）玄奘译：《瑜伽师地论》卷三十五：当知菩萨最初发心由四种缘四因四力。

“云何四缘？谓善男子或善女人，若见诸佛及诸菩萨有不思议甚奇希有神变威力，或从可信闻如是事，既见闻已便作是念，无上菩提具大威德，令安住者及修行者成就如是所见所闻不可思议神变威力。由此见闻增上力故，于大菩提深信解，因斯发起大菩提心，是名第一初发心缘。或有一类，虽不见闻如前所说神变威力，而闻宣说依于无上正等菩提微妙正法菩萨藏教，闻已深信，由闻正法及与深信增上力故。于如来智深信解。为得如来微妙智故发菩提心。是名第二初发心缘。或有一类，虽不听闻如上正法，而见一切菩萨藏法将欲灭没，见是事已便作是念，菩萨藏法久住于世，能灭无量众生大苦，我应住持菩萨藏法发菩提心，为灭无量众生大苦。由为护持菩萨藏法增上力故，于如来智深信解，为得如来微妙智故发菩提心。是名第三初发心缘。或有一类，虽不观见正法欲灭，而于末劫末世末时，见诸浊恶众生身心十随烦恼之所恼乱，谓多愚痴多无惭愧，多诸恚嫉多诸忧苦，多诸粗重多诸烦恼，多诸恶行多诸放逸，多诸懈怠多诸不信，见是事已便作是念，大浊恶世于今正起，诸随烦恼所恼乱时，能发下劣声闻独觉菩提心者尚难得，况于无上正等菩提能发心者。我当应发大菩提心，令此恶世无量有情随学于我起菩提愿，由见末劫难得发心增上力故，于大菩提深信解。因斯发起大菩提心。是名第四初发心缘。”

“云何四因？谓诸菩萨种姓具足，是名第一初发心因。又诸菩萨赖佛菩萨善友摄受，是名第二初发心因。又诸菩萨于诸众生多起悲心，是名第三初发心因。又诸菩萨于极长时种种猛利无间无缺生死大苦难行苦行，无有怯畏，是名第四初发心因。若诸菩萨六处殊胜从无始世展转传来法尔所得，当知是名种姓具足。由四种相，当知菩萨善友具足。谓诸菩萨所遇善友，性不愚钝聪明黠慧不堕恶见，是名第一善友具足。又诸菩萨所遇善友，终不教人行于放逸，亦不授与诸放逸具，是名第二善友具足。又诸菩萨所遇善友，终不教人行于恶行，亦不授与诸恶行具，是名第三善友具足。又诸菩萨所遇善友，终不劝舍增上信欲受学精进方便功德，而复劝修下劣信欲受学精进方便功德，所谓终不劝舍大乘劝修二乘，劝舍修慧劝修思慧，劝舍思慧劝修闻慧，劝舍闻慧，劝修福业，劝舍尸罗劝修慧施，终不劝舍如是等类增上功德，而复劝修如是等类下劣功德，是名第四善友具足。由四因缘当知菩萨于诸众生多起悲心。谓诸菩萨虽有十方无量无边无苦世界，而生有苦诸世界中，于中恒有众苦可得，非无众苦。或时见他随遭一苦，触对逼切。或时见自随遭一苦，触对逼切。或见自他随遭一苦，触对逼切。或见二种俱遭长时种种猛利无间大苦，触对逼切。然此菩萨依自种姓性自仁贤，依四境处虽不串习，而能发起下中上悲无有断绝。由四因缘当知菩萨于诸众生先起悲心，于极长时种种猛利无间无缺生死大苦难行苦行，尚无怯畏，何况小苦！”

一者自力、二者他力、三者因力、四者加行力。这是就共同或普适情况而已，就回心阿罗汉，则四缘中，特以从诸佛菩萨听闻菩萨藏为要，以其他因缘如“佛威神力、众生极苦、具不具种等”，回心前后无不同故。

以唯识宗所许，内因一定须是具不定种性。而以亲近诸佛菩萨，特别是闻菩萨藏为最重要的增上缘，则是一切大乘共许。

如《瑜伽师地论》云：

回向菩提声闻者，谓从本来是极微劣慈悲种姓，由亲近如来住故，于广大佛法中起大功德想，熏修相续。虽到究竟，住无漏界，而蒙诸佛觉悟引入方便开导。由此因故便能发趣广大菩提。^①

如前所说为佛授记之舍利弗，于《妙法莲华经·譬喻品》说：

今从世尊闻此法音，心怀勇跃，得未曾有。所以者何？我昔从佛闻如是法，见诸菩萨授记作佛，而我等不豫斯事，甚自感伤，失于如来无量知见。世尊！我常独处山林树下，若坐若行，每作是念：“我等同入法性，云何如来以小乘法而见济度？是我等咎，非世尊也。所以者何？若我等待说所因成就阿耨多罗三藐三菩提者，必以大乘而得

谓诸菩萨性自勇健堪忍有力，当知是名第一因缘。又诸菩萨性自聪敏能正思惟具思择力，当知是名第二因缘。又诸菩萨能于无上正等菩提成就上品清净信解，当知是名第三因缘。又诸菩萨于诸众生成就上品深心悲愍，当知是名第四因缘。

“云何四力？一者自力，二者他力，三者因力，四者加行力。谓诸菩萨由自功力能于无上正等菩提深生爱乐，是名第一初发心力。又诸菩萨由他功力能于无上正等菩提深生爱乐，是名第二初发心力。又诸菩萨宿习大乘相应善法，今暂得见诸佛菩萨，或暂得闻称扬赞美，即能速疾发菩提心，况睹神力闻其正法。是名第三初发心力。又诸菩萨于现法中亲近善士听闻正法谛思惟等，长时修习种种善法，由此加行发菩提心，是名第四初发心力。若诸菩萨依上总别四缘四因，或由自力或由因力，或总二力而发心者，当知此心坚固无动。或由他力或加行力，或总二力而发心者，当知此心不坚不固亦非无动。”（《大正藏》第30册，第481页上一下）

① 弥勒讲，无著记，（唐）玄奘译：《瑜伽师地论》卷八十，《大正藏》第30册，第744页上。

度脱。然我等不解方便随宜所说，初闻佛法，遇便信受、思惟、取证。”世尊！我从昔来，终日竟夜每自克责，而今从佛闻所未闻未曾有法，断诸疑悔，身意泰然，快得安隐。今日乃知真是佛子，从佛口生，从法化生，得佛法分。^①

至于回心后行止如何，《瑜伽师地论》云：

阿罗汉等尚当无有所余一生，何况当有多生相续？

答：由彼要当增诸寿行，方能成办。世尊多分依此回向菩提声闻，密意说言：“善男子，若有善修四神足已，能住一劫或余一劫者。”此中意说过于一劫，彼虽如是增益寿行，能发趣阿耨多罗三藐三菩提，而所修行极成迟钝、乐涅槃故，不如初心始业菩萨。彼既如是增寿行已，留有根身，别作化身，同法者前方便示现，于无余依般涅槃界而般涅槃。由此因缘，皆作是念：“某名尊者于无余依般涅槃界已般涅槃。”彼以所留有根实身，即于此界瞻部洲中随其所乐远离而住。一切诸天尚不能覩，何况其余众生能见。彼于涅槃多乐住故。于遍游行彼彼世界，亲近供养佛菩萨中，及于修习菩提资粮诸圣道中。若放逸时，诸佛菩萨数数觉悟。被觉悟已，于所修行能不放逸。^②

而已入无余涅槃的，则永远入灭，不再复起。

①（后秦）鸠摩罗什译：《妙法莲华经》卷三，《大正藏》第9册，第10页中一下。

又如世亲菩萨因缘，《婆薮盘豆法师传》记载：“法师既遍通十八部义，妙解小乘执小乘，为是不信大乘。谓摩诃衍非佛所说。阿僧伽法师既见此弟聪明过人，识解深广，该通内外，恐其造论破坏大乘。阿僧伽法师住在丈夫国，遣使往阿输闍国报婆薮盘豆云：‘我今疾笃，汝可急来。’天亲即使使还本国，与兄相见，咨问疾源。兄答云：‘我今心有重病，由汝而生。’天亲又问：‘云何赐由。’兄云：‘汝不信大乘，恒生毁谤，以此恶业必永沦恶道。我今愁苦命将不全。’天亲闻此惊惧，即请兄为解说大乘。兄即为略说大乘要义。法师聪明殊有深浅，即于此时悟知大乘理应过小乘。于是就兄遍学大乘义，后如兄所解悉得通达解意即明思惟，前后悉与理相应无有乖背。始验小乘为失大乘为得，若无大乘则无三乘道果”（《大正藏》第50册，第190页下）

② 弥勒讲，无著记，（唐）玄奘译：《瑜伽师地论》卷八十，《大正藏》第30册，第749页上一中。

就中观宗而言，则出现一个难题，即“已入无余涅槃的阿罗汉，如何回小向大”？

要想回答这个问题，先需解决“无余涅槃的阿罗汉”是何种状态。

若以如前引《瑜伽》所言，“以无余依涅槃界中，远离一切发起事业，一切功用皆悉止息”为究竟义的话，则必然无法回小向大，因皆已止息故，无法再起任何作用，更何奢谈发菩提心，上求佛道，下化众生？如果是这样，如何会三归一，同一佛乘呢？所以，凡是承许一切众生毕竟成佛，究竟一乘，必然不能许阿罗汉入无余涅槃后，真的灰身灭智，不起一切功用。那么，应该如何承许呢？

如《无量寿经优婆提舍愿生偈注》云：

《法华经》道，诸声闻是人，于何而得解脱？但离虚妄名为解脱，是人实未得一切解脱，以未得无上道故，核推此理。阿罗汉既未得一切解脱，必应有生，此人更不生三界。三界外除净土更无生处。是以唯应于净土生。^①

宗喀巴^②在《现观庄严论释·善说金鬘》^③亦说：

许阿罗汉已断结生，亦不应理，《般若经》及《胜鬘经》中，虽

① 世亲造，（南北朝）昙鸾注：《无量寿经优婆提舍愿生偈注》，《大正藏》第40册，第831页上。此外，闻天台宗亦有此说，然未检到，望诸达者不吝赐教为盼。

② 宗喀巴（1417—1478），藏传佛教格鲁派创始人，本名洛桑扎巴。为示尊敬故不直呼其名，以其出生于青海宗喀地方，乃称“宗喀巴”。

③ 弥勒造，无著记，（近代）法尊译《现观庄严论》，该论是对《般若经》，特别是《二万五千颂般若》（即相当于什译《摩诃般若》、奘译《大般若经·第二会》）的解释，将其中隐说的“大乘菩萨修行次第等”条分缕析，一一指明。以至于太虚大师读后，叹为希有，曰：“自非补处深智，安能以三智境、四加行、一法身果，次第纶贯经义，若网之在纲，有条不紊耶？运输伽巧分别相，彰般若无分别性，得斯论而般若之眉目朗，瑜伽之精髓充矣。”

此处之“释”，特指印度狮子贤所造《明义释》，文约义丰，是藏地最受重视的一部现观注释。

《善说金鬘》，略称“金鬘疏”，宗喀巴于33岁时所著，集印藏两地前贤诸种论断搜于一处，详加辨析，厘定正误，是般若学集大成之作。书成之后，成为藏传佛教各宗派研究般若不可越过的重要典籍。目前正由沈阳北塔翻译组与中国人民大学国际佛学研究中心共同翻译。

说已尽业烦恼之生死，然有不思议变易生死，谓彼尽智、无生智，亦是不了义故。如是，已断三有烦恼，故遮生于三界，然未遮净土莲花化生，住无漏界。

以上这种说法的根据在哪里呢？

《妙法莲华经·化城喻品》云：

我灭度后，复有弟子不闻是经，不知不觉菩萨所行，自于所得功德生灭度想，当入涅槃。我于余国作佛，更有异名。是人虽生灭度之想入于涅槃，而于彼土求佛智慧，得闻是经，唯以佛乘而得灭度，更无余乘，除诸如来方便说法。^①

彼人自以为入涅槃，实际却是生于他方佛土，求佛智慧——这不正是净土化生之根据吗？

如《佛说大乘无量寿庄严经》云：

世尊！我得菩提成正觉已，所有众生令生我刹，虽住声闻缘觉之位，往百千俱胝那由他宝刹之内，遍作佛事，悉皆令得阿耨多罗三藐三菩提。^②

正是诸佛令二乘阿罗汉于净土中回心之直接依据。

故而，龙树在《大智度论·毕定品》中引用此说云：

问曰：阿罗汉先世因缘所受身必应当灭，住在何处而具足佛道？答曰：得阿罗汉时，三界诸漏因缘尽，更不复生三界。有净佛土，出于三界，乃至无烦恼之名，于是国土佛所，闻《法华经》，具足佛道。如《法华经》说：“有罗汉，若不闻《法华经》，自谓得灭度；

①（后秦）鸠摩罗什译：《妙法莲华经》卷三，《大正藏》第9册，第25页下。

②（北宋）法贤译：《佛说大乘无量寿庄严经》，《大正藏》第12册，第319页中。

我于余国为说是事，汝皆当作佛。”^①

那么，既然“诸漏已尽”，阿罗汉入灭后又是如何受生的呢？

如《胜鬘师子吼一乘大方便方广经》云：

阿罗汉辟支佛所断烦恼更不能受后有故，说受后有，非尽一切烦恼，亦非尽一切受生故说受后有。何以故有烦恼？是阿罗汉辟支佛所不能断烦恼有二种。何等为二？谓住地烦恼及起烦恼。住地有四种。何等为四？谓见一处住地、欲爱住地、色爱住地、有爱住地。此四种住地，生一切起烦恼。起者刹那心刹那相应。世尊，心不相应无始无明住地。世尊，此四住地力，一切上烦恼依种，比无明住地，算数譬喻所不能及。世尊，如是无明住地力，于有爱数四住地，无明住地其力最大。譬如恶魔波旬于他化自在天色力寿命眷属众具自在殊胜，如是无明住地力于有爱数四住地其力最胜，恒沙等数上烦恼依，亦令四种烦恼久住，阿罗汉、辟支佛智所不能断，唯如来菩提智之所能断。如是世尊，无明住地最为大力。世尊，又如取缘有漏业因而生三有，如是无明住地缘无漏业因，生阿罗汉、辟支佛、大力菩萨三种意生身。^②

又《入楞伽经·集一切佛法品》云：

大慧！声闻辟支佛未证法无我，未得离不可思议变易生，是故我为诸声闻故说一乘道。大慧！声闻辟支佛若离一切诸过熏习，得证法无我，尔时离于诸过，三昧无漏，醉法觉已，修行出世间无漏界中一切功德，修行已得不可思议自在法身。

尔时世尊重说偈言：

……

^① 龙树造，（姚秦）鸠摩罗什译：《大智度论》卷九十三，《大正藏》第25册，第714页上。

^② 《胜鬘师子吼一乘大方便方广经》，《大正藏》第12册，第219页下一第220页上。

诸声闻亦然，相风所漂荡。离诸随烦恼，熏习烦恼缚；
 味著三昧乐，安住无漏界。无有究竟趣，亦复不退还；
 得诸三昧身，无量劫不觉。譬如昏醉人，酒消然后悟；
 得佛无上体，是我真法身。^①

所以，证无余涅槃的声闻独觉阿罗汉，虽已断苦集二者，然由无明习气地及无漏业，重得受生。

如克珠·丹巴达杰^②在《般若总义·白莲鬘》中说：

（居）净土寂灭界中，由自意乐住于不复起理趣寂灭定之声闻独觉阿罗汉，彼等亦由如来策发为外缘，起定后依圣言所示入大乘道法而入大乘。

受生之后，如前所述，依诸佛菩萨等善友为缘，听闻菩萨法藏，从而发心为利他，求正等菩提，生起阿耨多罗三藐三菩提心。

四 回心后住于何位

无论是从无余涅槃中回心向大，还是从有余涅槃中回心向大，二乘阿罗汉，发起菩提心后，住于何位呢？

此有二宗，一者许声闻缘觉阿罗汉只证人无我，未证法无我，不证空性；一者许二乘阿罗汉亦证悟空性，二种无我皆已证得。

如前宗者，则回心后，定入大乘资粮位。于资粮道以闻思抉择空性，以修所成慧善修空性义共相之理，渐次修行，始能于一座之上现证空性，入大乘见道。

如《法华义疏·信解品》云：

①（元魏）菩提留支译：《入楞伽经》卷四，《大正藏》第16册，第540页上一中。

② 藏传佛教格鲁派第二十二任甘丹墀巴，色拉寺昧院教材作者。《般若总义·白莲鬘》即教材之一。引文系笔者自译。

第五，明信解位者。声闻回小入大。始得入菩萨十信之位。故前文云汝舍利弗以信力故得入此经即其证也。又真谛三藏云十七地论文亦作此判。又理数应尔。学小乘犹未信大。今破小执而信大者则知始学十信也。

问：声闻回小入大得入十信位者，为入十信初心，为十信满足耶？

答：但入十信初心故，《涅槃经》云：“须陀洹人八万劫到，乃至辟支佛人十千劫到。”所言到者至十住初心，故知回小入大未具十信也。^①

《金刚顶瑜伽中发阿耨多罗三藐三菩提心论》云：

已灰身灭智，趣其涅槃，如大虚空湛然常寂。有定性者，难可发生，要待劫限等满，方乃发生。若不定性者，无论劫限，遇缘便回心向大，从化城起为已超三界。谓宿信佛故，乃蒙诸佛菩萨而以方便，遂发大心，乃从初十信，下遍历诸位，经三无数劫难行苦行。然得成佛。^②

如后宗，若许阿罗汉亦证空性，则烦恼障已无余断尽，又已证空性，又已发菩提心，岂不是已同于七地菩萨？岂不是回心罗汉即是七地菩萨？

这种说法不成立。因虽许二乘阿罗汉亦证二种无我，然此是智慧资粮，福德资粮尚不足。《金鬘疏》云：

由福德资粮所摄无边差别，初由闻思善为抉择，次以世间修所成于阿僧祇劫中作修习已，而后能得初地所摄具百化身等十二种百数功德。^③

故而，亦是入于大乘资粮道。

①（隋）吉藏：《法华义疏》卷七，《大正藏》第34册，第543页中。

② 龙树造，（唐）不空译：《金刚顶瑜伽中发阿耨多罗三藐三菩提心论》卷一，《大正藏》第32册，第573页上。

③ 《金鬘疏·第二品》，道智支分。

如此，回心阿罗汉是异生否？因其是大乘资粮道者也。此说不应理，因其已经断尽烦恼障，获证解脱。那么，回心阿罗汉是大乘圣者否？因其是圣者又是大乘行者故，此说也不成立，因其尚未获得大乘见道故。所以，回心向大的阿罗汉，应是住于大证资粮道的、非大非小的第三种圣人。

五 具何种菩提心

菩提心者，谓：

为利他有情中一切痛苦的解脱故，而求正等菩提之欲相应之殊胜心王。^①

如《大智度论·劝学品》^②云：

菩萨初发心，缘无上道，“我当作佛”，是名“菩提心”。

或曰，如《瑜伽师地论·发心品》云：

复次菩萨最初发心于诸菩萨所有正愿，是初正愿普能摄受其余正愿，是故发心以初正愿为其自性。^③

如此，则菩提心应是欲心所。然欲心所并非遍行，岂不会出现一会儿有菩提心，一会儿没菩提心的菩萨？故应许菩提心是心王。

约略而言，菩提心有世俗菩提心与胜义菩提心二种。世俗菩提心是真

① 贾曹杰著，释宗根译：《般若波罗蜜多教授现观庄严论显明义释·心要庄严疏》，一切相智品。

② 龙树造，（姚秦）鸠摩罗什译：《大智度论》卷四十一，《大正藏》第25册，第362页下。

③ 弥勒讲，无著记，（唐）玄奘译：《瑜伽师地论》卷三十五，《大正藏》第30册，第480页。

正的菩提心，胜义菩提心乃是世俗菩提心摄持下的空性慧^①，如《金刚顶瑜伽中发阿耨多罗三藐三菩提心论》云：“如《大毗卢遮那成佛经》云，诸法无相，谓虚空相。作是观已，名胜义菩提心。”^②此非真实菩提心。如自性涅槃，不是真正的涅槃，只是与涅槃似，故具涅槃名。

世俗菩提心之分类，如《现观庄严论》初品云：

发心为利他，求正等菩提，彼彼如经中，略广门宣说。
如地金月火，藏宝源大海，金刚山药友，如意宝日歌，
王库及大路，车乘与泉水，雅声河流云，分二十二种。

所谓“发心为利他，求正等菩提”，是正明菩提心。即以欲求利他为因，与欲求佛果相应之心王。^③

从如地至如云，由具不同助伴故，有二十二名。

与“欲”相应之菩提心，能引一切道故，是一切白法所依，如大地之菩提心；

与“意乐”相应者，直至菩提不做退减转变故，如上妙金之菩提心；

与“增上意乐”相应者，以念住等一切善法不退而辗转增上故，如上弦月之菩提心。如是等等。^④

① 对此也有讨论。最严格的说法，要“圣菩萨”的空性慧才是。若如此，则回心阿罗汉无论如何不可能具胜义菩提心了。

② 龙树造，（唐）不空译：《金刚顶瑜伽中发阿耨多罗三藐三菩提心论》卷一，《大正藏》第32册，第573页中。

③ 《般若波罗蜜多教授现观庄严论显明义释·心要庄严疏》，一切相智品：“此中实为宣说大乘发心，于彼而以‘求’字说者，是为显有殊胜所为。但由此名所引之希求利他及希求菩提二者，此中间接说之；此复是为令知发心须以希求利他为因，及以希求菩提而为助伴故，容后当说。”

④ 《般若波罗蜜多教授现观庄严论显明义释·心要庄严疏》（贾曹杰著，释宗根译）：

今初，以此等说廿二发心，如是与欲相应之发心者，如地，由能引一切道故，是一切白法所依事故。

意乐相应者，如上妙金，乃至菩提之间意乐不作退减转变故。此二经文，如于略广宣说菩提时说。

增上意乐相应者，犹如新月，以念住等一切善法不退而转增长故。经文：“舍利子，菩萨摩诃萨应当安住般若，而遍圆满三十七种菩提分法。”

随顺修习三智加行相应者，如火，焚烧三种一切智性障盖现行之薪故。经文：“欲于一切智

如是，回小向大的二乘阿罗汉，既然位于大乘资粮道，所具有的自然

性而以智见观超者等。”

布施相应者，如大宝藏，能以受用而令一切众生得满足故。经云：“欲令悭贪有情安住布施者等。”

戒相应者，犹如大宝生源处所，能作功德大宝所依事故。经云：“欲令犯戒者等。”

忍辱相应者，犹如大海，一切不欲损恼痛苦加身亦不忿恼故。经云：“欲令具恼害心者等。”

精进相应者，犹如金刚，道信坚固而于大乘不动摇故。经云：“欲令具懈怠者等。”

静虑相应者，犹如山王，由三摩地坚固，所缘散乱不能动摇故。经云：“欲令心散乱者等。”

般若波罗蜜多相应者，如药，能疗烦恼所知二障病故。经云：“欲令恶慧者等。”

方便善巧相应者，如善知识，能以不舍有情方便四无量心，于一切时普遍不舍有情义利故。经云：“即唯生一善心，亦以方便善巧等。”

愿相应者，如如意宝，凡所希愿之果，能以于果自在方便五种神通而成成就故。经云：“成办菩提佛身等。”

力相应者，如日，能以四摄普遍成熟诸所化故。经云：“菩萨摩訶萨当以衣服饮食等物，而遍圆满有情意乐等。”

智波罗蜜多相应者，犹如和雅美妙法音，能以证得解脱方便四无碍解宣说所化希欲之法故。经云：“菩萨摩訶萨当学二十空性等。”

神通相应者，犹如大王，能以所得无碍威力无有唐捐成办他利故。经云：“菩萨摩訶萨以一心念，能超十方一切世界等。”

福智相应者，犹如库藏，开示无上菩提，犹如福智资粮充盈之库藏故。

三十七顺菩提分法相应者，犹如大路，三世一切圣者皆由彼道逝与随逝故。经云：“菩萨摩訶萨欲得三世一切诸佛功德者等。”

悲及胜观相应者，犹如车乘，不堕轮回涅槃任何一边，乐速通行故。经云：“菩萨摩訶萨先于一切声缘而行等。”

总持辩才相应者，犹如取之不竭之涌泉水，能持已闻未闻之法，无穷尽故。经云：“十方一切诸佛已说、今说、当说等。”以总持故能作受持，由辩才故不知穷尽。

四法印之喜筵相应者，犹如雅声，于求解脱之所化机宣唱能令解脱轮回之美声故。经云：“十方一一世界黑暗所覆，当以身光照耀，而令生彼有情得闻三宝之声等。”

同一大道相应者，犹如河流，已获能共调伏一切所化之力，而于利他所作无差别故。经云：“谓于十方一一无边世界，其中有情盲、聋、癫狂、裸形、饥、渴等。”

与能化现十二事业利乐有情之法身相应之发心者，如云，以于一切时中皆能示现住兜率天，从彼没已入住母胎等十二事业故。经云：复次舍利子，菩萨摩訶萨示现如来威仪等。

……

此中初三种发心者，初发业地所摄，依次而为资粮道之下中上品之所摄故。

其次加行相应之一者，能趣初地之道所摄，以为大乘加行道之所摄故。

其次十种者，极喜地等十地所摄，如其次第而以十地体性见修二道为行境故。

其次六通相应等五者，殊胜道所摄，三清净地之所摄故。

其次最后三种发心者，佛地所摄，依次由佛地之加正结行之门而摄故。

应是与初资粮道相应之菩提心——与“欲相应”，生长一切白法，“如地之菩提心”。

至于如此之回心阿罗汉是否具胜义菩提心，就要看是否承许阿罗汉也具有空性慧了，同时，也要考察“胜义菩提心”的具体定义是什么。此不赘述。

六 结语

如是，因二乘涅槃非是究竟解脱，故需回小向大。回心的声闻缘觉阿罗汉，有两种情况：未入无余涅槃前即回心者，已入无余涅槃后回心者。尚未入无余涅槃者，直接受诸佛菩萨劝导即可回心；已入无余涅槃者，只是住于三昧中，当定力及愿力尽时，以无明习气地及无漏业二者之力，于净土化生，继而受佛教化方可回心。此二者所具，皆是如地之菩提心，此菩提心之体性，是以“希求众生解脱”为因，以“希求佛果”之欲为助伴之心王。